

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 12/8/2020 1:57:35 PM  
**Subject:** RE: Retourpost 215074  
**Received:** Tue 12/8/2020 1:57:36 PM

Ha [redacted]

Dank voor je toelichting. Ik kan me jullie worsteling goed voorstellen en heb er alle begrip voor dat jullie afhankelijk zijn van beleidsdirecties en in die zin ook een soort 'verzamelbak' van informatie zijn. De nota die jullie gestuurd hebben viel erg in de smaak bij de bewindspersonen als ik hun reactie zo lees, dus het lijkt mij zeker goed om dit tweewekelijks te doen en bij uitzonderingen via aanvullende nota, de staven of de adviseurs de bewindspersonen te informeren.

Ik ken het proces van de wob-verzoeken heel slecht, maar ik zou me kunnen voorstellen dat het zou helpen als er een soort opleggertje komt/aangepast wordt waardoor beleidsdirecties met wat *nudging* kunnen worden verleid een samenvatting inclusief gevoeligheden te delen waar DCo of WJZ vervolgens mee verder kan. Het laatste wat ik zou willen is dat dit voor WJZ of de crisisdirecties tot grote extra werkdruk leidt.

Laten we het gewoon nog even aankijken, ik ben zeker bereid om mee te denken als jullie er toch voor kiezen om er nog even naar te kijken.

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 14:47

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retourpost 215074

Hi [redacted]

Dank voor je email, deze toelichting geeft verduidelijking.

Ik snap heel goed dat het voor de bewindspersonen belangrijk is om te weten welke informatie er openbaar wordt gemaakt. Aan deze wens proberen we als WJZ ook zo goed mogelijk tegemoet te komen. Hierbij zijn wij wel afhankelijk van de input van de beleidsdirecties, omdat zij de inhoudelijke kennis over de onderwerpen hebben. Als wij dus vanuit beleid geen of beperkt feedback krijgen over de gevoeligheden in de documenten is het lastig voor ons om de BWP over de volledige inhoud en alle gevoeligheden te informeren. Het is helaas zo dat gezien de drukte rondom de bestrijding van de crisis het checken van documenten niet bovenaan de prioriteitenlijst staat bij de beleidsdirecties. Daarnaast is het in het geval van documenten die door andere departementen openbaar worden gemaakt (zoals de iccb documenten) zo dat we te maken hebben met zeer strakke deadlines.

Hierbij moet ook worden opgemerkt dat het lastig is om in te schatten waar de media op zal aanslaan. En ook dco heeft het druk en heeft niet de tijd om alle documenten minutieus door te lezen.

Vanuit WJZ maken wij nu een tweewekelijkse updatenota waarin wij zo volledig mogelijk de te verwachten openbaar te maken stukken of te nemen besluiten omschrijven. In de voortgangsnota van 30 november is de openbaarmaking van de ICCB documenten ook benoemd. Eventuele onverwachte zaken worden gemeld in een van de staven. De nota van 30 november was de eerste voortgangsnota, dus wij willen deze werkwijze eerst wat langer uitproberen voordat we deze weer volledig omgooien. Maar in het geval jullie hier opmerkingen of tips over hebben hoor ik dat natuurlijk graag!

Groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 16:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retourpost 215074

Ha [redacted]

Misschien even ter inkleuring van de opmerkingen van M MZS en M VWS, de informatie die uit wob-verzoeken naar buiten komen zijn voor de bwp wel relevant, ook politiek. Ik denk dat de volgende passages uit de handelingen van de Begrotingsbehandeling afgelopen week wel veelzeggend zijn:

Einde eerste termijn Kamer (woensdagavond):

**De voorzitter:**

Dan ga ik eerst mevrouw Szias bedanken voor haar bijdrage. Mevrouw Agema, u hebt een punt van orde?

**Mevrouw Agema (PVV):**

Ja, voorzitter. RTL Nieuws heeft zojuist een Wob-verzoek geopenbaard over corona. RTL Nieuws meldt: opvallend is een afspraak eind februari om mondkapjes voor niet-hulpverleners te ontraden vanwege de schaarste. Nu weten wij allemaal dat tientallen keren beweerd is, zowel in de technische briefings als vanuit vak-K, dat dit nooit gebeurd is geweest op schaarste. Daarom zou ik graag een reactie willen vragen van het kabinet, morgen, voor de aanvang van zijn termijn.

**De voorzitter:**

Ja. Ik zie dat er ja geknikt wordt in vak-K. Dan ga ik ervan uit dat die reactie er morgen is.

Aanvang repliek (donderdag, na hervatting begrotingsbehandeling):

**De voorzitter:**

Ik zie de heer Hijink al staan, maar ik wil eigenlijk eerst het voorstel doen om, precies zoals we het gisteren gedaan hebben, acht vragen per fractie toe te staan. De heer Hijink.

**De heer Hijink (SP):**

Mijn vraag gaat over iets anders, voorzitter. Het is een klein punt van orde. Er komen dezer dagen allerlei stukken naar buiten, zoals gisteren van het ministerie van Justitie. Vandaag komen er allemaal Wob-stukken vanuit VWS naar buiten, zo begrijp ik. Ik zou het kabinet willen vragen om die stukken zo snel mogelijk naar de Kamer te sturen en niet pas aan het einde van het debat. Dan kunnen wij daar eventueel alvast wat mee doen.

Ik zou daaraan willen toevoegen de stukken die horen bij de Catshuisbijeenkomsten. Daarvan heeft de minister-president altijd gezegd: die kunnen niet openbaar worden gemaakt, want dat zijn geen formele overleggen geweest. Nu zien we in de stukken van gisteren dat het Catshuisoverleg wel degelijk een formele plek inneemt in de hele beslisstructuur van het kabinet ten tijde van deze crisis. Dan lijkt het ons dat de documenten die daarbij horen, dus de agenda's en de verslagen die er zijn gemaakt en de besluiten die er waarschijnlijk wel degelijk zijn genomen, ook openbaar kunnen worden. Dat verzoek zou ik dus bij het kabinet willen neerleggen. Het hoeft niet à la minute, maar ik kan me voorstellen dat richting volgende week, als wij hier weer een debat hebben over het coronavirus, ook de stukken die horen bij de Catshuisoverleggen openbaar worden gemaakt.

**De voorzitter:**

Goed, dan kijk ik naar de minister.

**Minister De Jonge:**

De stukken die openbaar zijn gemaakt, zijn gisteren openbaar gemaakt. Het zou kunnen hoor, dat er vandaag weer een volgende set stukken openbaar wordt gemaakt, maar dat wordt dan gewoon in één keer voor iedereen openbaar. Ik heb op dit moment niet het exacte tijdstip paraat.

Ten aanzien van het Catshuisoverleg heeft de minister-president gereageerd zoals hij heeft gereageerd. Daar heb ik niets aan toe te voegen.

**De voorzitter:**

Goed, dan stel ik voor dat u begint met de beantwoording van de vragen.

De algemene beraadslaging wordt hervat.

Wellicht is het een idee dat jullie binnen WJZ kijken naar een soort format/werkwijze waarop jullie de bwp kunnen informeren over de uitgaande wob-verzoeken. Ik denk graag mee.

Gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 16:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Retourpost 215074

Hoi,

MVWS heeft de nota gezien.

Hij zegt: "Fijn om per 'batch' inderdaad goed aan te geven wanneer buiten gaat en op welk verhaal we ons hebben te preppen.

Kan dit opgepakt worden voor het vervolg?

Groet

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 10:36

Aan: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Retourpost 215074

Dag 5.1.2e

M MZS merkt op: uiteraard (zou ik zeggen) akkoord. Is het idee om bij verzending iets meer beeld te krijgen bij wát er verzonden wordt?

Ik geef de zaak af aan de digitale balie.

Gr

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* | 06 5.1.2e

☒ | 5.1.2e @minvws.nl |

Voor informatie over BPZ, de parlementaire stukkenstroom, Ministerraad en veel meer. Kijk op [De Vijfde](#)